

Escucha Creativa de Programación Primer Ciclo de Laboratorios 2016

Informe de Devolución

Valdivia, Julio de 2016

**ESCUCHA CREATIVA DE PROGRAMACIÓN PRIMER CICLO DE
LABORATORIOS 2016
Informe final.**

Informe a cargo del Programa CECREA, Departamento de Educación y Formación en Artes y Cultura, Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, Región de Los Ríos.

Ejecución: Productora Verde Vivo / Compañía de Teatro Espontáneo Katrico

© Consejo Nacional de la Cultura y las Artes

¿Cómo citar este informe?

Programa CECREA, Consejo Nacional de la Cultura y Las Artes.
"Escucha Creativa de Programación Primer Ciclo de
Laboratorios 2016". Web: www.centrosdecreacion.cl.
Publicado: junio 2016

Se autoriza la reproducción parcial citando la fuente correspondiente

ÍNDICE

ÍNDICE	4
INTRODUCCIÓN	5
Tabla 1. Participación en Escucha Creativa de Programación Primer Ciclo de laboratorios, 2016.....	5
ASPECTOS METODOLÓGICOS	7
Objetivo general	7
Objetivos específicos	7
Metodología	7
¿QUÉ ESCUCHAMOS? INFORMACIONES RECOPIADAS DURANTE LA ESCUCHA	9
Aspectos Generales del proceso	9
Tabla 2. Detalle de establecimientos por comuna	9
Gráfico 1. Incidencia de sensaciones en dinámica "¿Cómo vengo?"	9
Resultados sobre Procesos Creativos	10
Gráfico 2. Incidencia concepto "Alegría y felicidad" por rango etario	10
Gráfico 3. Incidencia concepto "juego" por rango etario.....	11
Resultados sobre Funcionamiento de los laboratorios	13
Resultados sobre Derechos detectados por los niños, niñas y jóvenes	15
Tabla 3. Derechos detectados por niños, niñas y jóvenes.....	15
EVALUACIÓN GLOBAL	17
Tabla 4. Cuadro resumen de fortalezas y observaciones detectadas en Escucha	17
ANEXOS	19
Anexo 1: Otras observaciones metodológicas en implementación, seguimiento y reporte Escucha Creativa	19
Sobre Dificultades para sistematizar Grupo etario 11 a 15 años.....	19
Sobre proceso sistematización de Capacidades Creativas y Ciudadanas	19
Gráfico 4. Distribución porcentual de capacidades creativas y ciudadanas	20
Anexo 2: Otras informaciones sistematizadas	22
Tabla 5. Citas extraídas para informe escuchas creativas de programación 2016	22
Tabla 6. Incidencia conceptos claves "Árbol de las ideas".....	25
Tabla 7. Palabras detectadas dinámica "¿Cómo Vengo?".....	26
Tabla 8. Incidencia palabras dinámica "¿Cómo Vengo?".....	27
Anexo 3: Tabla 9. Capacidades creativas y ciudadanas CECREA	28

INTRODUCCIÓN

¿Cómo fue la experiencia de niños, niñas y jóvenes en los laboratorios de CECREA? ¿Qué emociones identificaron? ¿Qué aprendizajes fueron significativos? ¿Cómo creen que podría mejorar el ciclo programático? Con estas preguntas en mente, CECREA Los Ríos realizó su primera Escucha Creativa de Programación del año 2016.

Desde 2014, el programa CECREA del Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, promueve procesos creativos de aprendizaje con enfoque de derechos, para ciudadanos y ciudadanas de 7 a 19 años, en las 15 regiones del país. Las experiencias CECREA se caracterizan por el co-protagonismo de NNJ¹, el desbloqueo creativo, el trabajo colaborativo, y la convergencia disciplinar y sociocultural.

El programa busca ser un espacio potenciador de experiencias ciudadanas y, al mismo tiempo, co-construir con los propios niños y niñas nuevas formas de comprender, visualizar y practicar la ciudadanía. Por esta razón, se espera que en CECREA los niños, niñas y jóvenes vivan y experimenten su ciudadanía creativa.

Una Escucha Creativa es una metodología participativa que busca promover una participación activa y lúdica de los NNJ, a través de estrategias de consulta y trabajo colaborativo y democrático que posibiliten una constante retroalimentación de información para el empoderamiento comunitario y la toma de decisiones.

La Escucha Creativa de Programación se realiza al finalizar o durante cada ciclo programático, convocando a niños, niñas y jóvenes que han participado de las actividades de CECREA, facilitadores y encargados, con el objetivo de retroalimentar el proceso vivido, y proyectar la programación y la vida del Centro.

En Los Ríos, la Escucha Creativa de Programación se realizó luego del Primer ciclo de laboratorios 2016, el día martes 17 de mayo, en el Centro de Emprendizaje de la Universidad Austral, y se extendió por tres horas y media.

TABLA 1. PARTICIPACIÓN EN ESCUCHA CREATIVA DE PROGRAMACIÓN PRIMER CICLO DE LABORATORIOS, 2016

Participantes	Valdivia	Paillaco	Total
Niños (7 a 10)	6	3	9
Niñas (7 a 10)	6	1	7
Niños (11 a 15)	4	5	9
Niñas (11 a 15)	3	1	4
Adultos (Hombres)	3	2	5
Adultos (Mujeres)	9	0	9
Total	31	12	43

¹ NNJ: Niños, niñas y jóvenes, de aquí en adelante.

La Escucha tuvo una participación de 29 niños y niñas de 7 a 15 años, de los cuales 10 provenían de la comuna de Paillaco (Escuelas Olegario Morales y Proyecto Futuro) y 19 de Valdivia (Escuelas Fedor Dostoievski y Fernando Santiván), atendiendo a la mayor distribución de laboratorios creativos realizados en esta última comuna (6). Además, asistieron 14 adultos (9 mujeres y 5 hombres), relacionados con el primer ciclo del programa, entre apoderados, docentes, facilitadores, equipo CECREA y colaboradores directos.

La metodología fue diseñada en conjunto entre los equipos de CECREA regional y nacional, junto a La Compañía de Teatro Espontáneo de Valdivia, Katrico. Además, la observación y sistematización de la información recopilada estuvo a cargo de la productora Verde Vivo, a través de cuatro profesionales de las Ciencias Sociales.

Así, tal como se plantea en la Política de Convivencia CECREA (2016), el gran desafío de la Escucha Creativa fue no solamente “escuchar” atentamente a las niñas y niños, sino que cada opinión fuera tomada en cuenta seriamente en la “programación escuchada” e incida en la toma de decisiones, en la creación, planificación, desarrollo y evaluación de cada una de las experiencias CECREA.

ASPECTOS METODOLÓGICOS

OBJETIVO GENERAL

Reconstruir la experiencia vivida por niños y niñas en los laboratorios de CECREA Los Ríos, para conocer sus opiniones, aprendizajes, momentos significativos, aspectos valorados como positivos y negativos, emociones sentidas; además de aspectos mejorables, para proyectar el siguiente ciclo programático.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Recoger los intereses y opiniones sobre los 12 laboratorios realizados a través de la interacción metodológica con NNJ, y adultos participantes.
- Aplicar una metodología de participación ciudadana en línea con el modelo pedagógico CECREA.
- Diagnosticar la implementación de los laboratorios a través de la sistematización de la información generada en la Escucha y plasmada en un reporte final.
- Obtener insumos metodológicos a efecto de aplicar mejora para futuros ciclos de Laboratorio.

METODOLOGÍA

A partir de las fases metodológicas propuestas por el programa, y que caracterizan a una Escucha Creativa de Programación CECREA (recepción, maestranza, consejo y devolución)², la Compañía de Teatro Espontáneo Katrico diseñó la jornada.

Katrico buscó rescatar desde la espontaneidad sentimientos, sensaciones, ideas, planteamientos y necesidades de expresión de los participantes. De esta forma, las facilitadoras promovieron la recuperación de la memoria y fomentaron el diálogo a través de una comunicación que posibilitó verse y mirarse desde las diferencias-similitudes de cada uno de los participantes, en un marco de apertura y aceptación mutua.

Para comenzar la jornada, todas y todos los presentes formaron un círculo donde, luego de las palabras de bienvenida, comenzaron las dinámicas de integración grupal. Las experiencias de teatro espontáneo contribuyeron a romper el hielo. De esta forma, la dinámica “¿Cómo vengo?” permitió escuchar a los participantes, “¿Puedo?” favoreció el conocimiento del otro a través del contacto visual y cambio de puesto, la “Ronda de activación” incentivó la pérdida de la timidez inicial, y finalmente la “Caminata lúdica” permitió el encuentro grupal entre los participantes.

² Para más detalles revisar documento “Marco metodológico para Escuchas Creativas”, disponible en www.centrosdecreacion.cl

Luego del coffee break, comenzó el proceso de maestranzas donde los presentes se dividieron en tres grupos etarios: 7 a 10 años, 11 a 15 años y adultos³. Para comenzar, se invitó en cada grupo a abrir el baúl de los recuerdos, con la intención de sensibilizar y revivir la experiencia de los laboratorios en los que participaron.

En el grupo de 7 a 11 años, la invitación fue a crear un personaje que representara lo vivenciado, para luego plasmarlo en diversos lenguajes: musical, teatral, pintura o escritura, según sus intereses y necesidad. Allí, preguntas como ¿qué es lo que más te gustó?, ¿habías hecho algo parecido antes?, o ¿cómo se sintieron con los facilitadores?, ayudaron a recordar y desbloquear la creatividad.

Mientras tanto, el grupo de 11 a 15 años realizó la dinámica llamada "retrammatización", la cual buscaba compartir la experiencia vivida desde una historia individual que, al ser reconstruida, concluía en un relato colectivo. El resultado final se representaba desde el cuerpo, con movimiento, sonido, palabras, narración u otro. La fortaleza de la actividad es que permitía que las historias se entremezclaran y los jóvenes no se sintieran tan expuestos.

En el caso de los adultos, se motivó la conversación a partir de una imaginería que los llevaba a recordar su infancia, llamada "Yo niño". Desde ese lugar simbólico, reflexionaron sobre los aportes de las experiencias CECREA para los niños, niñas y jóvenes, además de su propia práctica, participación y/o proyección para los laboratorios.

Los tres grupos etarios finalizaron la maestranza de la Escucha rescatando los principales conceptos de su experiencia en CECREA a través de árboles de ideas dibujados en papelógrafos, los que fueron desplegados por las paredes del espacio en el que se desarrolló la actividad.

Finalmente, durante el Consejo, último momento de la jornada, Katrico propuso la dinámica llamada "Círculos de cultura". La dinámica, proveniente de la educación biocéntrica, propone un momento de diálogo y afectividad, donde los participantes se apropian de un concepto de los rescatados por las facilitadoras desde los árboles de ideas, los cuales han sido desplegados sobre el suelo. Posteriormente, en dos círculos concéntricos, en el que el interior es "apoyado" por el exterior, los participantes compartieron sus elecciones en un momento de diálogo. Las facilitadoras generaron una atmósfera de escucha, respeto y encuentro, en la que estar cerca del o la otra, mirarse y compartir experiencias, sin miedo al error, fueran acciones trascendentales.

³ Facilitadores, docentes, colaboradores, apoderados y equipo CECREA.

¿QUÉ ESCUCHAMOS? INFORMACIONES RECOPIADAS DURANTE LA ESCUCHA

ASPECTOS GENERALES DEL PROCESO

La Escucha Creativa de Programación fue un espacio de encuentro en el que tanto los niños, niñas y jóvenes como los adultos dieron a conocer sus experiencias sobre el programa. Los participantes demostraron interés y entusiasmo en las actividades, las cuales buscaban crear un ambiente donde la confianza y el respeto les permitieran compartir experiencias vinculantes y de intercambio con respecto a su participación en los laboratorios CECREA.

Establecimientos	Comuna	Carácter
Escuela Olegario Morales	Paillaco	Municipal
Escuela Proyecto Futuro	Paillaco	Municipal
Escuela Fedor Dostoievski	Valdivia	Municipal
Fernando Santiván	Valdivia	Municipal

TABLA 2. DETALLE DE ESTABLECIMIENTOS POR COMUNA

De forma transversal, se destacó el juego, la amistad y el compañerismo que manifestaron los participantes en cada momento de la Escucha. Estos elementos facilitaron el desarrollo fluido de las actividades planificadas, lo cual inclusive desembocó en que se distendiera el tiempo de la maestranza, momento de la Escucha destinado al desarrollo y fomento de la creatividad.

Esta disposición a desarrollar las diferentes actividades programadas se vio replicada, por ejemplo, en la dinámica "¿Cómo vengo?" realizada durante la Recepción la Escucha, en la que sensaciones como la de "**curiosidad**" y "**alegría**" presentaron el mayor número de incidencias a la hora de preguntarles a los y las participantes cómo venían a la actividad. La sistematización de información, en este caso, asoció las



GRÁFICO 1. INCIDENCIA DE SENSACIONES EN DINÁMICA "¿CÓMO VENGO?"

intervenciones de los NNJ en la dinámica “¿Cómo vengo?” a conceptos; de esta forma, se establecieron porcentajes de incidencia de sensaciones expresadas durante esta actividad, tal y como se indicaba en el Gráfico 1.

Otra de las acciones iniciales significativas fue la “Retrospectiva fotográfica”. En ella, se mostraron imágenes de las sesiones de los 12 laboratorios creativos, en las que se apreciaba la participación de los NNJ y facilitadores. Para los y las participantes observarse trabajando y realizando diferentes actividades, les trajo a la memoria sus recuerdos.

Los niños y niñas menores de 10 años, fueron los que se mostraron más cómodos con las imágenes de esta dinámica, riéndose y señalando los momentos que describían las fotografías, como también recordando a otros integrantes de los laboratorios que no se encontraban en la jornada. En cambio, los niños y niñas mayores de 11 años reflejaron risas nerviosas, se taparon sus rostros en señal de no querer verse reflejados, ya que les provocó pudor la actividad, o no se reconocieron en las imágenes; no obstante, conforme fueron apareciendo más fotos, notaron que éstas hacían alusión a otros de los que participaban de la jornada, con lo cual se observaron más relajados.

REULTADOS SOBRE PROCESOS CREATIVOS

Con respecto a percepción general de los laboratorios y los resultados que arrojaron los diferentes momentos vividos en la Escucha, se puede inferir con certeza que para los niños y niñas que participaron fue una **experiencia gratificante**. Esto puede observarse en las siguientes intervenciones:



“Siempre supimos los nombres de todos, bailamos y conocimos a otros niños de otros cursos jugué harto, me gustó todo” (Xiomara Silva, Laboratorio Teatro y biodanza, 7 a 10 años)

“Me gustó porque podíamos construir algo, en la escuela nunca lo hacemos” (Jazmín Meriches, Laboratorio Construyendo un autito de cartón a control remoto, 7 a 10 años)

“Ahora voy a poder ser un Master chef” (Lucas Quintana, Laboratorio de Literatura comestible, 7 a 10 años)

“Yo participé en el taller de Stop motion y me gustó mucho porque aprendí cosas nuevas, como tomar fotografías y hacer monitos con plastilina” (Krishna Agüero, Laboratorio Stop Motion: Imagen y movimiento, 11 a 15 años)

Fueron los momentos de maestranza y consejo, y particularmente las actividades de "Árbol de ideas"⁴ y "Círculo de cultura"⁵, las que generaron mayores aportes discursivos en relación a la experiencia en los laboratorios, concentrando la mayoría de las opiniones y sugerencias.

Por rango etario se aprecia que los niños y niñas entre 7-10 años privilegiaron aspectos como **la alegría** y **el juego** en sus relatos sobre los laboratorios:

"Primero estaba nerviosa, pero todos fueron muy amables y después me puse feliz" (Jazmín Meriches, Laboratorio construyendo un auto de cartón a control remoto, 7 a 10 años)

"Me gustó jugar y comer" (Branco Pérez, Laboratorio de Literatura comestible, 7 a 10 años)

"La máscara representa la alegría porque me divertí mucho en el taller" (Brandon Gatica, Laboratorio Bicharracos, 7 a 10 años)

A partir de lo anterior podemos develar que el *desbloqueo creativo*⁶, una de las cuatro características que definen una experiencia CECREA, adquiere un peso importante para este grupo etario. En este caso, el desbloqueo creativo no solo responde a desarrollar facultades específicas que les permitan crear a NNJ, sino que estaría presente en la medida en que el ambiente propiciado por el facilitador/a favorece un estado de confort en el que NNJ señalan haber participado. Es decir, la creación en un ambiente propicio para el juego, junto a la alegría constante con la que los NNJ recuerdan haber trabajado en él, evidencian la eficiencia de los procesos de aprendizaje y creatividad vividos durante los laboratorios.



⁴ En la actividad, realizada durante el momento de Maestranza, los NNJ registraban sus impresiones en post-it de colores, los cuales pegaban en un árbol dibujado en papel kraft como si fueran sus hojas.

⁵ En la actividad, realizada durante el momento de Consejo, los facilitadores desplegaron los principales conceptos extraídos de "Árbol de ideas" por el suelo. Luego, los NNJ y adultos paseaban entre ellos y seleccionaban uno que reflejara sus sensaciones con respecto a los laboratorios. Finalmente, en dos grupos circulares concéntricos compartían las razones de su selección.

⁶ El Modelo Pedagógico CECREA señala en cuanto a la característica de desbloqueo creativo que "los laboratorios y experiencias CECREA deberían ofrecer actividades que estimulen la creatividad y contribuyan a que los NNJ generen y desarrollen ideas y opiniones con libertad y confianza. CECREA pretende brindar un espacio que permita aprender nuevas formas de enfrentarse y resolver problemas y desafíos. Para esto resulta fundamental una actitud atenta y acogedora del/la facilitador/a a fin de identificar momentos o factores de bloqueo y proponer o diseñar estrategias que permitan su superación, así como también la constante provocación de emociones que activen procesos y conductas creativas" (3).

En tanto, los niños, niñas y jóvenes mayores, que pertenecen al rango entre 11-15 años, recalcaron el ámbito de **la amistad** y el **trabajo en equipo**. Estas características les fueron relevantes en la medida que les permitían la expresión y confluencia de ideas que luego formarían parte de un proceso creativo y ciudadano; es decir, consideran la colaboración entre pares como parte fundamental de la creación y aprendizaje:

"Trabajo en equipo; sentí que esta palabra me expresa mejor" (Erick Droguett, *Laboratorio Stop Motion: Imagen y Movimiento*, 11 a 15 años)

"Ayudarse porque en el taller que fui yo, el de los anfibios, había que hacer ranitas y habían personas que les costó, y ahí tuvimos que ayudarnos" (Juan Pablo Salazar, *Laboratorio Conociendo a nuestros anfibios*, 11 a 15 años)

El grupo de adultos, por su parte, integraron de forma mucho más patente conceptos relacionados directamente a los objetivos buscados en el ámbito de los **Derechos**, aludiendo a la libertad, al respeto, y a la participación en la toma de decisiones, ejemplo de ello son las siguientes citas:

"Me gustó poder dar mi opinión, creo que es tan importante en la vida" (Marcia Paredes, *Facilitadora Laboratorio Teatro y biodanza*)

"Respeto a las opiniones: la elegí porque me gustan las personas que piensan distinto a mí, y escuchar a los demás" (Paula Sayago, *Facilitadora Laboratorio Animalejos, juguetes, juegos y disfraces*)

También cabe señalar que, de forma aislada, se presentaron críticas respecto al desarrollo de los laboratorios, en las cuales algunos niños, niñas y jóvenes señalaron el hecho de que no todos tenían una **participación activa** durante los laboratorios. Como ejemplo de esto último, durante la dinámica de retramatización pudo recogerse la siguiente cita: **"Me gustó sacar fotografías lo que no me gustó es que había niños que no hacían nada"**. (Krishna Agüero, *Laboratorio Stop Motion: Imagen y movimiento*, 11 a 15 años)

En cuanto a la vinculación de niños, niñas y jóvenes con los adultos, se observa una **buena relación** en particular con las **facilitadoras**, aspecto observable en la recurrencia de intervenciones como las siguientes:

"Me gustó la facilitadora" (Krishna Agüero *Laboratorio Stop Motion: Imagen y movimiento*, 11 a 15 años)

"La tía era muy buena y simpática, la del taller" (Jazmín Meriches, *Laboratorio Construyendo un autito de cartón a control remoto*, 7 a 10 años)

"Primero estaba nerviosa, pero todos fueron muy amables y después me puse feliz" (7-10 años)

Como se desprende de las intervenciones anteriores, los laboratorios se transformaron tanto para los niños, niñas, jóvenes como para los adultos en un reforzamiento a la convivencia entre pares, en la medida que los y las participantes los experimentaron como espacios donde se trabajaba generalmente en equipo y se sentían acogidos por los y las facilitadoras.

RESULTADOS SOBRE FUNCIONAMIENTO DE LOS LABORATORIOS

No obstante las buenas percepciones sobre los procesos creativos, uno de los aspectos criticados del funcionamiento del ciclo fue el **tiempo programado para los laboratorios**, en tanto los niños, niñas y jóvenes demandaron que fueran más extendidos arguyendo que su tiempo de duración fue muy acotado. Para ellos, siete sesiones no son suficientes y así lo manifestaron:

"No me gustó que durará tan poco; me sentí identificado, porque cuando estaba terminando el taller, me puse hablar con la UTP⁷, y todo para que lo alargarán más" (Alexander Miranda, Laboratorio Teatro y biodanza, 11 a 15 años)

"Lo que no me gustó del taller, fue que duró muy poco" (Valentina Gutiérrez, Laboratorio de Literatura comestible, 7 a 10 años)

"No me gusto que fueran tan pocos días" (Bastián Castillo, Laboratorio de Literatura comestible, 7 a 10 años)

Este aspecto fue mencionado tanto por los niños, niñas y jóvenes como por los adultos, ya que remarcan como un aspecto deficiente la corta duración de los laboratorios, donde al parecer siete sesiones de 60 minutos se hacen cortas para cumplir por completo con sus expectativas. Ahora bien, esta también es una crítica que puede asumirse de forma positiva, pues reafirma la idea de que existe una buena valoración de las experiencias y, por la misma razón, se demanda su continuidad. De esta forma, se realizaron peticiones concretas de que se volvieran a realizar **laboratorios en las mismas localidades** y/o **replicar** aquellos que se han implementado en otras:

"A mí me gustaría que el taller siguiera, porque fue bakán lo que me pasó" (Soledad Lehueny, Laboratorio Teatro y biodanza, 11 a 15 años)

"Me gustó, y me gustaría que hagan otro y que sea de los animales" (11-15 años⁸)

⁷ Encargada de Unidad Técnico Pedagógica de un establecimiento educativo.

⁸ Las citas en las que sólo se indique rango etario han sido extraídas de la actividad "Árbol de ideas", en la que los y las participantes opinaban sin indicar su nombre.

"Que vuelva bicharracos" (7-10 años)

En el grupo de adultos, por su parte, se acentúan elementos diferentes, donde lo que más se menciona es la necesidad de que en los laboratorios se les involucre más, es decir, que exista una **convergencia etaria** que no solo sea el acompañar, sino involucrarse en las dinámicas y generar un diálogo con niños, niñas y jóvenes.

Otros comentarios importantes a incluir dentro de la evaluación del funcionamiento, son sugerencias relacionadas a la necesidad de romper con **barreras de género**, y de desarrollar **actividades más igualitarias**. Además de reforzar el componente de la **convergencia social**, ya que tanto profesores como facilitadoras declararon haber observado experiencias en las que los mismos niños, niñas y jóvenes discutían en cuanto a juicios y prejuicios sobre religión durante los laboratorios.

No obstante lo anterior, se observaron opiniones que dieron cuenta de cómo a los y las participantes les llamaba la atención aprender a utilizar cámaras fotográficas y, a la vez, descubrir durante el laboratorio cómo esta herramienta audiovisual también les permitía **reconocer su entorno** e incluso **descubrir otros lugares desconocidos**. Situaciones que declaran la presencia o necesidad de esta situación son posibles de apreciar en los siguientes comentarios:

"Me gustó que salimos a diferentes lugares y aprendí a usar la cámara" (11 a 15 años)

"Me gustó porque conocimos otros lugares" (Liliana San Martín, Laboratorio Conociendo nuestros anfibios, 7 a 10 años)

"Me gustó que nosotros tuvimos la oportunidad de actuar y de crear nuestras Hipótesis" (José Cuevas, Laboratorio Construyendo un robot caminante, 11 a 15 años)

"Me gustaría que en Paillaco haya un laboratorio de cocina" (11 a 15 años)

RESULTADOS SOBRE DERECHOS DETECTADOS POR LOS NIÑOS, NIÑAS Y JÓVENES

La comprensión de los niños, niñas y jóvenes como *sujetos de derecho*, en contraposición a considerarlos simples receptores pasivos de los mismos, es una parte trascendental de la experiencia que éstos viven al participar en los laboratorios CECREA. Con respecto a este punto, y como se ha detallado en el apartado anterior, el grupo de adultos integró de forma mucho más patente conceptos relacionados directamente a los objetivos buscados en el ámbito de los derechos por CECREA, aludiendo a la libertad, el respeto y la participación en la toma de decisiones.

Para los niños, niñas y jóvenes, los laboratorios se transformaron en un reforzamiento a la convivencia entre pares, en tanto incorporaron aspectos tales como el trabajo en equipo o un diálogo en el que predominaba escuchar y ser escuchado.

Los resultados de la incidencia y/o recurrencia de los derechos detectados fueron interpretados por el equipo de sistematización a partir de las opiniones emitidas por NNJ y se encuentran agrupadas en la tabla n°3:

TABLA 3. DERECHOS DETECTADOS POR NIÑOS, NIÑAS Y JÓVENES

DERECHO	CITAS ⁹	GRUPO ETÁREO
Todas las medidas respecto del niño deben estar basadas en la consideración del interés superior del mismo..	<ul style="list-style-type: none"> • "Me encantó ya que me sentí más seguro" • "Me gustó que compartan y respeten a todos" • "Primero estaba nerviosa, y pero todos fueron muy amables y después me puse feliz" 	7 a 10 11 a 15
Derecho a expresar su opinión y a que ésta se tenga en cuenta en todos los asuntos que le afectan.	<ul style="list-style-type: none"> • "Me gustó porque podía dar mi opinión" • "Me gustó [por]que nosotros tuvimos la oportunidad de actuar y de crear nuestras hipótesis" • "Me gustó que nos escucháramos y respetáramos" • "Me gustó que nos tomaran atención" • "Me gustó que compartan y respeten a todos." 	11 a 15
	<ul style="list-style-type: none"> • "Nos dejaron escoger los materiales" • "Podíamos jugar [,] elegir primero una cosa y después otra" • "Me gustaría que hagan otro taller que sea de animales" 	7 a 10
Derecho a aprender todo aquello que desarrolle al máximo su personalidad y capacidades intelectuales, físicas y sociales.	<ul style="list-style-type: none"> • "Me gustó el teatro de sombras" • "Me gustó mucho el taller" • "Aprendí a usar la cámara" • "Me gustó porque podía sacarle fotos a todos" • "Aprendimos mucho con el taller" • "Nos disfrazamos de payasos, hicimos cosas para hacer malabares" • " Me gustó el taller de biodanza" • "Aprendimos cosas nuevas" • "Me gustó que fuera todo divertido y alegre" • "Me enseñaron hacer un auto y fue muy divertido" • "Me gustó crear y jugar" 	7 a 10 11 a 15

⁹ La tabla considera aquellas citas más representativas de cada derecho, excluyendo aquellas opiniones que por similitud o recurrencia apuntaran al mismo derecho.

<p>Derecho a participar activamente en la vida cultural de su comunidad, a través de la música, la pintura, el teatro, el cine o cualquier medio de expresión.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • No se registran citas 	
<p>Derecho a reunirse con amigos para pensar proyectos juntos o intercambiar sus ideas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • "Me gustó mucho, ya que tenía nuevos amigos" • "Me gustó tener nuevos amigos y convivir" • "Lo que más me gustó fue conocer nuevos profesores" • "Me gustó trabajar en equipo y ayudarse" • "Trabajar en equipo es bueno porque así se hacen amigos" • "Estuvo divertido, hice muchos recuerdos y conocí nuevas personas" • "Me gustó tocar, encontré amigos, me gustó participar" 	<p>7 a 10 11 a 15</p>
<p>Derecho a reunirse con amigos para pensar proyectos juntos o intercambiar sus ideas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • "Bailamos" • "Jugamos cocinando" • "Me gustó porque conocimos otros lugares" • "Me gustó recorrer y observar mi entorno" • "Salimos a explorar y encontramos ranitas y renacuajos y hartas especies nuevas" 	<p>7 a 10 11 a 15</p>

Cabe recalcar, que los derechos de los NNJ fueron detectados a partir de sus opiniones y sensaciones con respecto a los laboratorios, no obstante, no se observó la articulación de un discurso que diera cuenta del conocimiento de sus derechos y el ejercicio de los mismos de forma específica.

EVALUACIÓN GLOBAL

La Escucha Creativa de Programación, correspondiente al Primer Ciclo de Laboratorios 2016 de CECREA Los Ríos, finalmente describió la forma en la cual los NNJ y adultos manifestaron una intencionalidad comunicativa que estuvo orientada a fortalecer el programa, ya que tanto sus opiniones como críticas iban dirigidas a sugerir mejoras. Cuestiones relacionadas a la duración de los laboratorios y mejorar el trabajo colaborativo marcaron la jornada, aspectos que pueden observarse en la siguiente tabla resumen:

TABLA 4. CUADRO RESUMEN DE FORTALEZAS Y OBSERVACIONES DETECTADAS EN ESCUCHA

FORTALEZAS	OBSERVACIONES
<ul style="list-style-type: none"> - Identificación del juego, alegría y experimentación como elementos del aprendizaje. - Sensibilización de los laboratorios como experiencia gratificante. - Vinculación con otros NNJs a través de los laboratorios. - Percepción positiva sobre las relaciones interpersonales entre NNJs-facilitador/a. - Identificación de la convergencia disciplinaria como elemento constitutivo de los laboratorios. 	<ul style="list-style-type: none"> - Cantidad de horas programadas para los laboratorios. - Vinculación con padres, madres y/o adultos de NNJs participantes. - Proyección, continuidad y replicabilidad de laboratorios en las comunidades en los que se implementen. - Barreras de género o falta de actividades que promuevan la igualdad en este aspecto. - No identificación de la convergencia social como elemento constitutivo de los laboratorios. - Potenciar el trabajo colaborativo en equipo para lograr un objetivo en común¹⁰. - Experimentación¹¹ de Derechos por parte de los NNJs relacionados con: participación, reunión entre pares, no discriminación y desarrollo integral de la personalidad.

Las actividades contempladas durante la Escucha fueron realizadas de manera efectiva, destacando la participación de los NNJ y adultos en su disposición frente ellas, aspecto observado tanto por las facilitadoras de la jornada como por quienes

¹⁰ Señalan sentirse cómodos en un ambiente que tienda al juego y al trabajo en equipo. En este caso, la timidez y el trabajo individual fueron percibidos como desventajas para la creación.

¹¹ Como se mencionó anteriormente, los derechos de los NNJ, fueron *detectados* pero no se observó una *articulación* de un discurso que diera cuenta del conocimiento de sus derechos y el ejercicio de los mismos de forma específica; por tanto, se lo ha considerado una debilidad a la fecha.

colaboraron en su implementación. Se apreciaron momentos significativos, cargados de emocionalidad e intercambio de vivencias, los cuales nutrieron la jornada y provocaron una exteriorización de sensaciones vividas en la experiencia CECREA.

La interacción entre adultos y NNJ fue uno de los elementos primordiales para señalar la Escucha como una herramienta de recolección de opiniones, sugerencias, experiencias y/o críticas. El co-protagonismo surgido de las relaciones producidas tras diferentes actividades, ratificó la importancia del diálogo a niveles horizontales. Al respecto, se detectaron opiniones que aludían de manera directa a la **posibilidad de incidir en la toma de decisiones** dentro de los laboratorios:

"Podíamos jugar y elegir una cosa y después otras" (Xiomara Silva, Laboratorio Teatro y biodanza, 7 a 10 años)

"Nos dejaron escoger nuestros materiales" (Branco Pérez, Laboratorio Literatura comestible, 7 a 10 años)

Las diferentes opiniones recopiladas desde los y las participantes en la Escucha permiten concluir que para el siguiente ciclo de laboratorios sea necesario replantearse algunos aspectos de su programación, sobre todo, considerando que incidir en la toma de decisiones es ya un aprendizaje significativo experimentado por los niños, niñas y jóvenes que han participado de los laboratorios implementados por CECREA Los Ríos. Por tanto, la devolución de este proceso participativo debe reforzar la idea de que el proceso de desarrollo de capacidades creativas y ciudadanas en niños, niñas y jóvenes, implica concebirlos desde acciones que fomenten y valoricen su "ciudadanía creativa".

ANEXOS

ANEXO 1: OTRAS OBSERVACIONES METODOLÓGICAS EN IMPLEMENTACIÓN, SEGUIMIENTO Y REPORTE ESCUCHA CREATIVA PROGRAMACIÓN

SOBRE DIFICULTADES PARA SISTEMATIZAR GRUPO ETARIO 11 A 15 AÑOS

Si bien los procesos con respecto a la creatividad de los NNJ fueron desarrollados en diferentes actividades durante la jornada, cabe destacar que según la apreciación de las sistematizadoras, las acciones destinadas al desbloqueo creativo estuvieron en desnivel de acuerdo al grupo etario. Los NNJ de 7 a 10 años lograron desarrollar todas las acciones que propendían a lograr el desarrollo de la creatividad, en el que se generaron mayor intercambio de opiniones, tanto con sus pares como con quienes estaban a cargo de las actividades. No obstante lo anterior, en el grupo de 11 a 15 años éstas se vieron frustradas. La retramitación (actividad orientada a ese grupo) no tuvo la fluidez suficiente como para que los niños y niñas pudiesen exteriorizar sus vivencias compartiéndola con otros. Lo anterior, desembocó en la dificultad para realizar el seguimiento por parte del equipo de sistematizadoras, así como un registro insuficiente de la actividad.

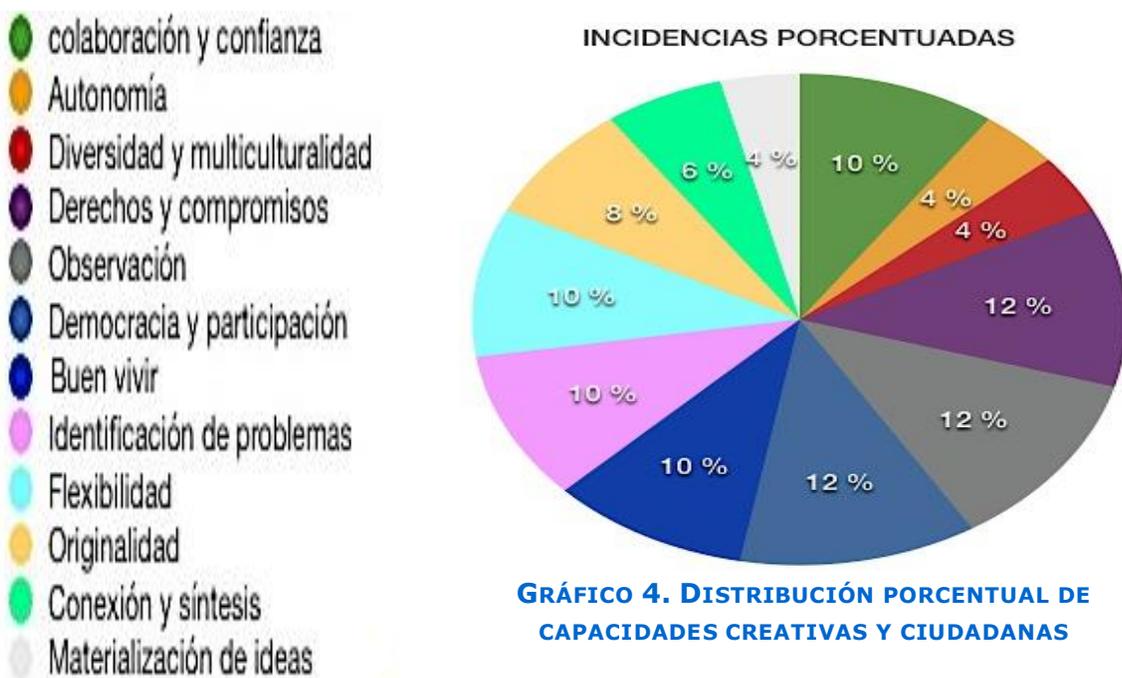
Por lo anterior, se necesita hacer hincapié en las actividades de Escucha orientadas a niños y niñas mayores de 11 años, con el fin de poder obtener mayor información con respecto a sus vivencias surgidas en los laboratorios, ya que el grupo se mostró más tímido y con pudor. Esto puede relacionarse con el proceso de construcción identitaria que comienzan a desarrollar en esta etapa fisiológica denominada pubertad, la cual trae consigo no solo transformaciones a niveles físicos, sino que también socioculturales. Por tanto, se hace necesario, acceder a este grupo con metodologías de participación acordes a sus procesos de transformación.

SOBRE PROCESO SISTEMATIZACIÓN DE CAPACIDADES CREATIVAS Y CIUDADANAS¹²

El modelo pedagógico CECREA contempla capacidades ciudadanas y creativas que debiesen nutrir “las instancias ofrecidas y ser la base de los aprendizajes de NNJ y de la comunidad adulta” y enfatiza que “cualquier actividad o proceso que se realice en el marco de CECREA debiese responder a estas dos áreas de manera convergente” (Modelo Pedagógico CECREA, 2016: 5).

¹² A partir de las Pautas de Observación de Escuchas tanto de sistematizadoras, equipo Katrico, y equipo CECREA regional, se realizaron gráficos con el número de incidencias marcadas con una x, las cuales indican si las actividades observadas dieron cuenta de ciertas capacidades creativas o ciudadanas.

En el contexto de la Escucha de programación, los aspectos menos observados fueron las capacidades ciudadanas relacionadas con la “**Diversidad y multiculturalidad**” en conjunto con la “**Autonomía**”. Estas últimas presentaron menores ocurrencias, sólo con un 4%; ya que considerando tanto a las facilitadoras de Katrico, el equipo CECREA regional y las sistematizadoras, solo dos personas lograron visibilizar capacidades en estas áreas. Esta misma situación se apreció con la capacidad creativa “Materialización de ideas” que también obtuvo un 4% de recurrencia. Estos porcentajes permiten triangular la información con las citas recogidas de los NNJ, donde justamente no se encuentran mayores observaciones que presenten relatos de estas capacidades en los laboratorios.



Si bien estas cifras nos muestran un escenario global, permiten dar cuenta del énfasis y las proyecciones o énfasis futuros en ciertas capacidades durante la implementación de los laboratorios. Si bien era esperable que estas capacidades se experimentaran durante los laboratorios, no se registraron intervenciones que declaran el haber sido vividas ni abstraídas por lo NNJ y adultos, por tanto, es posible concluir que no lograron crear experiencias significativas que hicieran posible alusiones a ellas tras haber participado en los laboratorios.

Las capacidades de “**Democracia y participación**”, “**Observación**”, “**Derechos y compromisos**” son los puntos más altos destacado tanto en las opiniones de los NNJ como de los adultos. Sobre este punto, se debe recalcar que, desde la metodología de seguimiento, estos fueron identificados tras la interpretación de las citas de los NNJ, no así los adultos que manifestaron de forma más explícita, la alusión a varios derechos, tal como se indica en la tabla anterior “Derechos de los NNJ”.

Luego de las capacidades con mayor porcentaje, nos encontramos con las capacidades que aluden al “Buen vivir”, “Flexibilidad” e “Identificación de problemas” con un 10% de recurrencia. Una de las citas más clarificadoras para dar cuenta de cómo los NNJ

presentan un relato que alude a esta última capacidad es la siguiente: "**Era difícil, no me funcionaba y lo volvía a intentar, pero me gustó aprender y ahora puedo hacer videos**" (Erick Droguett, *Laboratorio Stop Motion: Imagen y movimiento*, 11 a 15 años).

Las capacidades de "**Conexión y síntesis**" y "**Originalidad**", con un 8% y un 6% respectivamente, están ampliamente reflejadas en los relatos de los NNJ. Al respecto, cabe destacar que pese a representar un porcentaje más bajo, en este caso hubo mucho más citas que para casos reflejados con mayor porcentaje.

Esto último deja en evidencia que este gráfico sólo representa la evaluación del grupo de trabajo observador de la jornada. Aunque todas y todos los miembros pueden inferir que ciertas capacidades tuvieron mayor recurrencia que otras -como por ejemplo, la capacidad creativa de "Observación"-, éstas no fueron ampliamente reflejadas en citas puntuales, por tanto, al triangular de información con los relatos de NNJ, *los datos son insuficientes para evaluar el cumplimiento de las capacidades creativas y ciudadanas durante la implementación de los laboratorios*. En este sentido, el equipo sistematizador recalcó la necesidad de buscar una herramienta metodológica que apunte a obtener datos primarios¹³; es decir, relatos y opiniones de primera fuente, en este caso que permitan la verbalización de los NNJ y adultos de estas capacidades para obtener una información reveladora y constructiva del programa.

ANEXO 2: OTRAS INFORMACIONES SISTEMATIZADAS.

TABLA 5. CITAS EXTRAÍDAS PARA INFORME ESCUCHAS CREATIVAS DE PROGRAMACIÓN 2016

Componente	TEXTO (cuña textual de NNJ y Adultos)	NOMBRE (Nombre, apellido, Lab.)	MOMENTO (Recepción, Maestranza, Consejo)5.	Grupo Etario (7-10, 11-15, adultos)
Desbloqueo	"la tía era muy buena y simpática, la del taller"	Jazmín Meriches, Construyendo un auto...	Maestranza	7-10
Co-protagonismo	"A mí me gustaría que el taller siguiera, porque fue <i>bakán</i> lo que me pasó"	Soledad Lehueny, Biodanza	maestranza	11-15
Desbloqueo	"Yo estuve en el taller de biodanza y me gustó mucho lo que hicimos, porque hacíamos figuras con las telas"	Soledad Lehueny, Biodanza	maestranza	11-15
Trabajo colaborativo	"Yo participé en el taller de Stop Motion y me gustó mucho porque aprendí cosas nuevas como tomar fotografías y hacer monitos con plasticina"	Krishna Agüero, Imagen y movimiento	maestranza	11-15
Trabajo colaborativo	"Me gustó sacar fotografías lo que no me gustó es que habían niños que no hacían nada"	Krishna Agüero, Imagen y movimiento	maestranza	11-15
Desbloqueo	"Me gustó la facilitadora"	Krishna Agüero, Imagen y movimiento	maestranza	11-15
Desbloqueo	"Era difícil, no me funcionaba y lo volvía a intentar, pero me gustó aprender y ahora puedo hacer videos"	Erick Droguett, Imagen y movimiento	maestranza	11-15
Desbloqueo	"me hizo quedar para adentro"	Paula, facilitadora	maestranza	adultos
Desbloqueo	"Me costó verme sola"	Nury Lagos, facilitadora	maestranza	adultos
Desbloqueo	"logré paz"	Nancy Morales	maestranza	Adultos
Desbloqueo	"encantado, uno conoce otras cosas"	Ernesto Moreno	maestranza	Adultos
Desbloqueo	"A mí me pasa que como facilitadora me vuelvo una niña más, entonces no es tan difícil este ejercicio"	Nury Lagos, Construyendo un robot..	Maestranza	Adultos
Desbloqueo	"Me cuesta ser cómo niña"	Patricia Huilitraro	Maestranza	Adultos
Desbloqueo	"tratemos de ser más como niños"	Patricia Huilitraro	maestranza	Adultos
Desbloqueo	"Los hombres seguimos siendo niños"	Ernesto Moreno	maestranza	Adultos
Desbloqueo	"lo que yo hago en el laboratorio es un poco lo que yo hacía en mi infancia,	Nury Lagos, construyendo un Robot	maestranza	Adultos

	yo siempre fui buena armando cosas, andar buscando cositas, estar construyendo, yo nunca fui una niña que jugara con muñecas, que tuviera esos roles marcados del Papá, mamá" Si bien tenía una muñeca yo siempre valore los juegos y la calle...mucho vida de barrio"			
Convergencia	"Porque me gusta estar con las otras personas"	Yojhan Andrade	consejo	7-10
Convergencia	"Me gustó hacer nuevos amigos"	Camilo	Consejo	-
Desbloqueo	"Me sentí cómoda en el taller"	Cristina Aburto	Consejo	11-15
Desbloqueo	Libertad: "libertad de colegio, que es muy fome"	Javiera Cutiño	Consejo	7-10
Desbloqueo	"Me gustó salir a terreno"	Liliana, Conociendo anfibios	Consejo	7-10
Co-protagonismo	"Me gustaría que se hiciera un taller de sombras"		Consejo	-
Trabajo colaborativo	"trabajar en equipo, sentí que esta palabra me expresa mejor"	Erick Droguett, Imagen y movimiento	Consejo	11-15
Desbloqueo	"crear, me gustó crear un robot, para aprender"	Jose Cuevas, Creando un robot..	Consejo	11-15
Convergencia, trabajo colaborativo	"Necesidad de llamar a los facilitadoras por su nombre para reconocerse"	Tamara, Monitora Katrico	Consejo	adultos
desbloqueo	"feliz de haber estado aquí, lo pase bien"	Patricia	Consejo	Adultos
Co-protagonismo	"Me gusta que me tomen atención"	Daniel, Cecrea	Consejo	Adultos
Co-protagonismo	"poder dar mi opinión, creo que es tan importante en la vida"	Marcia, Facilitadora	consejo	Adultos
Co-protagonismo	"respeto a las opiniones", la elegí porque me gustan las personas que piensan distinto a mí y escuchar a los demás"	Paula, Facilitadora	consejo	Adultos
Trabajo colaborativo	Ayudarse "Porque hay personas a las que les cuesta; tuvimos que ayudarnos"	Juan Pablo	Consejo	7-10
Trabajo colaborativo	"Ayudarse porque en el taller que fui yo, el de los anfibios, habia que hacer ranitas y habian personas que les costó, y ahí tuvimos que ayudarnos"	Juan pablo	Consejo	7-10
Desbloqueo	"crear nuevas historias, tiene que ver con un poco con el laboratorio que desarrollé, tiene que ver	Maria paz, facilitadora Imagen y movimiento	Concejo	Adultos

	con que los niños puedan decantar su imaginario y en base a eso levantar una propuesta en equipo y crear una historia que los identifique a ellos como personas"			
--	--	--	--	--

TABLA 6. INCIDENCIA CONCEPTOS CLAVES "ÁRBOL DE LAS IDEAS"

Incidencia conceptos positivos	7-10 años	11-15 años	Adultos	Total incidencia
juego	10 veces	0 veces	4 veces	14 veces
alegría y felicidad	10 veces	3 veces	4 veces	17 veces
conocer y hacer nuevos amigos	0 veces	7 veces	0 veces	7 veces
amistad	2 veces	5 veces	3 veces	10 veces
aprender	0 veces	2 veces	1 veces	3 veces
trabajo	5 veces	0 veces	0 veces	5 veces
decidir	0 veces	0 veces	1 veces	1 veces
escuchar	0 veces	1 veces	1 veces	2 veces
confianza y seguridad	0 veces	1 veces	2 veces	3 veces
libertad, libre, libremente	0 veces	0 veces	4 veces	4 veces

Aspectos negativos	7-10 años	11-15 años	adultos	total
laboratorio duró muy poco	4 veces	3 veces	0 veces	7 veces
no se toma en serio taller	0 veces	1 veces	0 veces	1 veces

TABLA 7. PALABRAS DETECTADAS DINÁMICA “¿CÓMO VENGO?”

Comentario¹⁴ - ¿Cómo Vengo?
Curiosa
Energético y feliz
Emocionada
Feliz y curioso
Con inquietudes
Nervioso
Contento
Contento y emocionado
Curiosa
Yo vengo a escucharlos a todos
Feliz
Curiosa
Feliz
Contenta y feliz
Soñando
Emocionada
Feliz
Nervioso
Nerviosa
Contenta
Raro
Con expectativas
Curioso
Inquieto
Yo tengo hambre
Confiada
A escuchar
Contento

¹⁴ Debido a que la dinámica se realizó en círculo, y el equipo de sistematización se encontraba fuera del mismo, les fue imposible registrar los nombres de NNJ y adultos junto a sus palabras al momento en que hablaban.

TABLA 8. INCIDENCIA PALABRAS DINÁMICA "¿CÓMO VENGO?"

Palabras	Incidencia
Contento/a o feliz	10
Con hambre	1
Emocionado/a	3
A escuchar	2
Inquieto	2
Curioso/a,	5
Energético	1
Nervioso/a	2
Confiada	1
Con expectativas	1
Soñando	1
Raro	1

ANEXO 3: TABLA 9. CAPACIDADES CREATIVAS Y CIUDADANAS CECREA¹⁵

	Capacidades	Definiciones
Ciudadanas	Democracia y participación	Capacidad para buscar acuerdos y decidir de manera participativa y representativa.
	Colaboración y confianza	Capacidad para trabajar en relación con otros sobre un fin común, respetando las características particulares de cada persona.
	Autonomía	Capacidad que surge de la valoración y el respeto por sí mismo y que permite tomar y expresar decisiones propias, coherentes con los intereses y valores que promueven el bien común.
	Diversidad y multicultural	Capacidad para distinguir, valorar y promover la multiplicidad de formas en que se expresan las culturas de los grupos y sociedades. Estas se transmiten dentro y entre grupos y sociedades.
	Derechos y compromiso	Capacidad para desplegar los derechos que nos son propios, comprendiendo su importancia para la sana y plena convivencia, además del compromiso individual y colectivo por la promoción, protección y prevención de estos derechos.
	Buen vivir	Capacidad para formar parte de una comunidad; desde y hacia la felicidad y el bienestar emocional, enriqueciendo la convivencia.
Creativas	Observación	Capacidad para identificar detalles y obtener información a través de nuestros sentidos, de manera consciente y atenta, en el marco de nuestras expectativas y conocimientos previos.
	Identificación de problemas	Capacidad para establecer, a partir de diferentes informaciones e interpretaciones, una situación que genera un conflicto, tensión o quiebre y requiere solución y/o mejora. Esto implica, por una parte, hacerse preguntas para localizar y explorar hechos que enmarcan cada situación (quién, cuándo, dónde, por qué, qué, cómo es, cómo no es, etc.) y, por otra, nos obliga a clarificar y definir el reto a enfrentar desde distintas opciones (qué podemos hacer para..., de qué otra manera se podría....)
	Flexibilidad	Capacidad para procesar ideas u objetos de diversas formas. Implica apertura a distintos puntos de vista y adaptabilidad de estrategias para abordar y proponer soluciones a diferentes desafíos y contextos.
	Originalidad	Capacidad para pensar y crear -con cierto grado de espontaneidad- algo novedoso o, bien, reinterpretar y/o mejorar algo ya creado.

¹⁵ Cuadro complementario para Gráfico 4, sobre Porcentaje de capacidades creativas y ciudadanas.

Conexión y síntesis

Capacidad para combinar de manera coherente y útil elementos que, inicialmente, son distintos o se encuentran separados. Para conectar y sintetizar se requiere una comprensión profunda de las situaciones, fenómenos o problemáticas pues sólo algo que es entendido desde sus diferentes aristas podrá ser aprendido y aprehendido integralmente.

Materialización de ideas

Capacidad de dar forma o materializar aquello que se ha imaginado o proyectado para mejorar y/o modificar una situación observada y problematizada. Es el paso extensivo de la creatividad hacia la innovación.